



Vurderingskriterier for Innovasjonsprosjekter Rådgivende panel

Vurderingskriterier for Innovasjonsprosjekter

Innovasjon Norge gir tilskudd til Innovasjonsprosjekter for å redusere markeds- og FoU-risiko slik at samfunnsøkonomisk lønnsomme prosjekter blir realisert i tilstrekkelig omfang og tempo. Tilskudd gis for å øke lønnsomheten i prosjektet, slik at den bedriftsøkonomiske lønnsomheten blir tilstrekkelig for at eiere og investorer velger å gjennomføre prosjektet selv om risiko er høy.

I enkelte finansieringssaker ønsker Innovasjon Norge bistand fra fagekspertene på teknologi, bransje, markeds- muligheter, forretningsutvikling og finans. Det blir satt sammen et panel som skal vurdere prosjektene i forhold til prosjektkriterier for Innovasjonsprosjekter i Innovasjon Norge.

Panelet forventes å gi en vurdering av prosjektet basert på oversendt informasjon før panelet og bedriftens presentasjon og tilbakemeldinger i løpet av panelet. Panelet skal gi en vurdering på seks ulike områder – og skal både gi en karakter fra 1-6, og en utfyllende kommentar.

Hovedformålet med panelet er gi Innovasjon Norge et råd om prosjektet og hvorvidt det bør tildeles finansiering. Score er bare et hjelpemiddel, da det er de utfyllende kommentarene som har størst verdi for Innovasjon Norge. Vi ber også om at det gis en oppsummerende kommentar til slutt i skjemaet – der paneldeltager skal kommentere på om man har tro på prosjektet og mener at det bør innvilges tilskudd.

Problemstilling og mål

Paneldeltager skal vurdere om:

- Prosjektet adresserer et problem som er verdt å løse.
- Problemstillingen som prosjektet skal løse er tydelig og godt beskrevet.
- Om målet med prosjektet er godt beskrevet og om det henger sammen med problemstillingen.

Skala	Problemstilling og mål	
6	Fremragende	Meget tydelig og avgrenset problemstilling, med svært god beskrivelse av mål for prosjektet.
5	Svært god	Tydelig og avgrenset problemstilling, med god beskrivelse av mål for prosjektet.
4	God	God problemstilling, med god beskrivelse av mål for prosjektet, men med noen svakheter.
3	Mindre god	Det foreligger beskrivelse av problemstilling og mål – men med vesentlige mangler.
2	Svak	Lite tydelig problemstilling og mål.
1	Dårlig	Dårlig beskrevet problemstilling og mål, eller mangler helt.

Prosjektkvalitet

Panelet skal vurdere både søknad og vedlegg, samt bedriftens presentasjon, og gi en vurdering av projektkvalitet. For Innovasjonskontrakter er partners rolle i prosjektet vesentlig.

Panelet skal vurdere:

- Prosjektplan, inklusiv framdriftsplan.
- Hovedaktivitetene eller arbeidspakkene i prosjektet.
- Beskrivelse av FoU-utfordringene (og hvordan disse er tenkt løst).
- Håndtering av immaterielle rettigheter.
- Nøkkelressurser/teamet internt i bedriften for gjennomføring av prosjektet.
- Samarbeid med andre og eventuelle partners rolle i prosjektet.

Skala	Prosjektkvalitet	
6	Fremragende	Søker redegjør meget godt for prosjektet, inklusiv FoU-utfordringer, nøkkelressurser og partners rolle.
5	Svært god	Plan for gjennomføring av prosjektet er gjennomarbeidet og troverdig.
4	God	Plan for gjennomføring av prosjektet er godt gjennomarbeidet, men med visse svakheter.
3	Mindre god	Prosjektbeskrivelsen framstår i hovedsak som gjennomførbar, til tross for svakheter.
2	Svak	Prosjektbeskrivelsen har klare svakheter.
1	Dårlig	Prosjektbeskrivelsen er så mangelfull at planen framstår som urealistisk.

Innovasjonshøyde

Innovasjonshøyde er et uttrykk for hvor original og nyskapende ideen er, sammenliknet med eksisterende løsninger, i et internasjonalt perspektiv. Med innovasjon forstås verdiskapende fornyelse, og den planlagte løsningen må derfor være bedre/billigere/enklere enn dagens alternativer.

Panelet skal vurdere det foreslåtte prosjektet i forhold til:

- Konkurrerende løsninger på markedet.
- Alternative måter å løse problemet på.

Skala		Innovasjonshøyde
6	Fremragende	Radikal innovasjon på internasjonalt nivå.
5	Svært god	Vesentlig innovasjon på internasjonalt nivå.
4	God	Vesentlig innovasjon på nasjonalt nivå.
3	Mindre god	Innovasjon på bedriftsnivå.
2	Svak	Mindre innovasjon for bedriften.
1	Dårlig	Ingen innovasjon av betydning.

Markedspotensial

Tilskudd til Innovasjonsprosjekter skal kun gis der dette har potensial for å styrke bedriftens konkurransekraft og bidra til økt lønnsomhet og vekst. Panelet skal vurdere om:

- Det er et marked for løsningen, både nasjonalt og internasjonalt.
- Bedriften har en realistisk plan og forutsetning for å nå et definert marked.
- Bedriften har en troverdig forretningsmodell for prosjektet.
- Prosjektet vil bidra til varig økonomisk lønnsomhet i bedriften og stryket konkurransekraft.

Skala		Markedspotensial
6	Fremragende	Markedet for løsningen er meget stort, og bedriften har svært gode forutsetninger for å realisere potensialet.
5	Svært god	Markedet for løsningen er stort, og bedriften har gode forutsetninger for å realisere potensialet.
4	God	Markedet for løsningen er betydelig, og bedriften har forutsetninger for å realisere deler av potensialet.
3	Mindre god	Markedet for løsningen er usikkert eller bedriften har begrensede forutsetninger for å realisere potensialet.
2	Svak	Markedet for løsningen er usikkert eller bedriften har små forutsetninger for å nå dette markedet.
1	Dårlig	Markedet for løsningen er lite eller bedriften har ikke forutsetninger for å nå markedet.

Miljø- og samfunnseffekt

Tilskudd til Innovasjonsprosjektet forutsetter at prosjektet har en betydelig samfunnsøkonomisk nytte. Det legges til grunn for finansiering fra Innovasjon Norge at bedriften ivaretar god forretningskikk og har retningslinjer for etikk og samfunnsansvar.

For miljøteknologiordningen er særlig prosjektets miljøeffekt av stor betydning og et absolutt krav. Panelet må derfor vurderes om effekten er godt nok beskrevet og kvantifisert.

Panelet skal vurdere:

- Hvorvidt prosjektet adresserer definerte samfunnsutfordringer.
- Hvorvidt prosjektet har miljøeffekt når løsningen realiseres i markedet. Det skal vurderes om løsningen er betydelig bedre for miljøet enn beste tilgjengelige teknologi (gjelder særlig miljøteknologiordningen).
- Hvorvidt prosjektet har samfunnseffekter ut over miljøeffekt – sammenliknet med konkurrerende løsninger.
- Hvorvidt søkers egen vurdering av prosjektets miljø- og samfunnseffekt er troverdig.

Skala		Miljø- og samfunnseffekt
6	Fremragende	Samfunnsutfordringen er svært stor og det er sannsynlig at løsningen har svært stor effekt når den rulles ut i markedet.
5	Svært god	Samfunnsutfordringen er stor, og det er sannsynlig at prosjektet vil ha stor effekt når den rulles ut i markedet.
4	God	Samfunnsutfordringen er stor, og det er sannsynlig at løsningen vil ha en viss effekt når det rulles ut i markedet.
3	Mindre god	Samfunnsutfordringen er moderat eller det usikkert om løsningen vil ha en vesentlig effekt.
2	Svak	Samfunnsutfordringen er ikke tydelig eller det er lite sannsynlig at prosjektet vil løse problemet.
1	Dårlig	Ikke reelt samfunnsproblem eller prosjektet vil ikke bidra til en løsning på problemet.

Gjennomføringsevne

Bedrifter som får finansiering fra Innovasjon Norge, også tilskudd, må demonstrere at selskapet har gjennomføringsevne, både i prosjektperioden og for realisering av innovasjonen.

Panelet skal vurdere om:

- Bedriften har tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å gjennomføre prosjektet og kommersialisere løsningen når den er ferdig
- Bedriften har tilfredsstillende eierskap, styre og ledelse.
- Prosjektet er godt forankret i strategier og hos styre/ ledelse.
- Bedriften har en realistisk plan for fullfinansiering av prosjektet.

Skala		Gjennomføringsevne
6	Fremragende	Bedriften har en solid gjennomføringsevne som gjør realisering av prosjektet meget sannsynlig.
5	Svært god	Bedriften har gode forutsetninger for å realisere prosjektet.
4	God	Bedriften har i all hovedsak forutsetninger for å realisere prosjektet, med enkelte forbedringspunkter.
3	Mindre god	Bedriften har svakheter i sin gjennomføringsevne som gjør det usikkert om prosjektet kan realiseres.
2	Svak	Bedriften har svakheter i sin gjennomføringsevne som gjør det lite sannsynlig at prosjektet kan realiseres.
1	Dårlig	Bedriften vil ikke være i stand til å realisere prosjektet.

Oppsummering

Hva anser panelet som største risiko i prosjektet?

Har du tro på prosjektet og teamet bak?